

ÓRGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2017
INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS
PRIMER TRIMESTRE

PRESENTA:

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

JUNIO - 2017

SAN SALVADOR,

EL SALVADOR, C.A.

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	1
I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS	2
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR AREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, PRIMER TRIMESTRE DEL AÑO 2017.....	3
A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ORGANO JUDICIAL	4
III. RESÚMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL PRIMER TRIMESTRE DEL AÑO 2017	4
A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR	4
B. AREA: JURISDICCIONAL	5
C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL	10
D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS.....	13
E. ÁREA: ADMINISTRATIVA	16
F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	20
IV. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES PRIMER TRIMESTRE PAO 2017 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS EN EL SPI	21
EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:	
1. PRIMER INFORME TRIMESTRAL DE EJECUCIÓN DE METAS, PAO OJ 2017” DE 64 UNIDADES ORGANIZATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL.	
2. PRIMER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS POR TRIBUNAL	

PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Primer Trimestre año 2017", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, con base a la información ingresada por las unidades organizativas del Órgano Judicial al Sistema de Planificación Institucional (SPI).

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas, un reporte que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el primer trimestre de 2017, así como las dificultades afrontadas para el cumplimiento o incumplimiento de metas y algunas recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera que facilite a las Gerencias y Jefaturas la toma de decisiones y se tomen las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 515 Tribunales o sea el 90.8% y 64 Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia, con el 100% de participación.

El Informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial, Primer Trimestre del Año 2017; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Primer Trimestre 2017; **IV.** Análisis de Recepción de Informes del Primer Trimestre 2017 de los Tribunales del país.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encuentra publicado un archivo digital, titulado "Primer Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2017", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y tribunal.

El documento queda a disposición de la Dirección Superior y en particular de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la Administración de Justicia y el quehacer de la Institución en el ámbito administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente de los recursos asignados, así como también a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano; adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Niveles	Rangos	Evaluación
Satisfactorio	100.0% en adelante*	
Aceptable	80.0% - 99.9%	
Bajo Cumplimiento	0% - 79.9%	
*Se considera tolerante hasta el 120.0%		

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la DPI estableció como un nivel de medición **satisfactorio** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 100.0% al 120%, debido a que una ejecución mayor al 120% significa que los criterios para la programación de metas no fueron sustentados en datos históricos reales. Un nivel es **aceptable** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 80% al 99.9%, tomando en cuenta las evaluaciones de seguimiento trimestral al Plan Anual Operativo de años anteriores, ya que la mayoría de unidades organizativas lograron ese rango de ejecución y por último un nivel es de **bajo cumplimiento**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 79.9%.

Criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL , PRIMER TRIMESTRE 2017

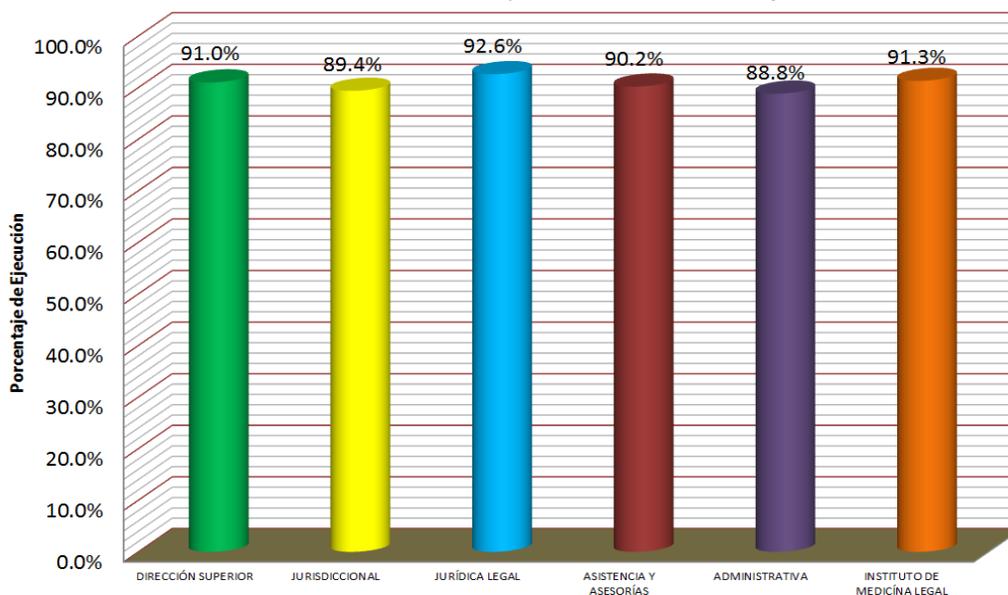
En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la Misión de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el primer trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, año 2017. El detalle a continuación:

Cuadro No.1
Consolidado por Área Funcional de Trabajo
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2017 por Área Funcional de Trabajo

AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017			
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas
TOTAL	90.6%	1,767	1,100	244	383	41	30.4%	72	17	1,854
DIRECCIÓN SUPERIOR	91.0%	12	10	1	0	1	22.9%	0	0	12
JURISDICCIONAL	89.4%	1,198	684	189	309	16	35.4%	30	9	1,272
JURÍDICA LEGAL	92.6%	142	111	18	9	5	38.6%	21	1	124
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	90.2%	115	88	4	17	6	35.1%	10	3	121
ADMINISTRATIVA	88.8%	270	195	28	43	13	29.0%	11	4	302
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	91.3%	21	12	4	5	0	21.6%	0	0	23

Gráfico No.1
Promedio de Ejecución de Metas del 1º Trimestre del PAO 2017
Consolidado por Área Funcional de Trabajo



A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL

En el primer trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **90.6%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento aceptable**, con un total de 1,767 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 1,100 metas se ejecutaron con promedio mayor o igual al 100% cumpliendo con un avance satisfactorio, 244 metas se cumplieron con un rango aceptable, 383 metas se consideraron de bajo cumplimiento y 40 metas no fueron ejecutadas.

III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL PRIMER TRIMESTRE 2017.

A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre y acumulado anual 2017.

Cuadro No.2
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2017 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCION SUPERIOR

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017			
			 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento o del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL DIRECCION SUPERIOR	91.0%	12	10	1		1	23.0%			12
Corte Plena	91.0%	12	10	1		1	23.0%			12

La Dirección Superior conformada por la Corte Plena alcanzó un promedio de 91.0% de avance en la ejecución de las metas en el primer trimestre, siendo un total de 12 metas operativas; 10 con evaluación satisfactoria, 1 con evaluación aceptable y 1 meta no ejecutada.

La meta 10, no ejecutada fue debido a que no se iniciaron expedientes de imposición de multas en el primer trimestre, donde además cabe destacar que dicha meta está condicionada a la demanda del servicio.

B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre año 2017.

Cuadro No.3

Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2017 por Unidad Organizativa ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017			
			 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL AREA JURISDICCIONAL	89.4%	1,198	684	189	309	16	35.4%	30	9	1,272
Sala de lo Constitucional	100.0%	4	4				62.1%			5
Sala de lo Civil	90.9%	11	10			1	61.7%	1	3	7
Sala de lo Penal	97.8%	9	8	1			47.7%	2		7
Sala de lo Contencioso Administrativo	99.2%	5	4	1			31.2%			5
Centro Judicial Integrado de Soyapango	77.1%	26	13	4	6	3	23.1%			28
Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	92.4%	26	15	8	2	1	27.3%	1	1	27
Centro Judicial Integrado de Delgado	81.7%	17	11	2	3	1	23.6%			18
Cámaras de Segunda Instancia (28/29)	80.5%	126	69	14	36	7	26.8%	3	3	124
Juzgados de Primera Instancia (182/216)	91.9%	364	244	63	57		26.0%	14	2	416
Juzgados de Paz (304/322)	82.3%	610	306	96	205	3	24.8%	9		635

El Área Jurisdiccional alcanzó un promedio de ejecución de 89.4% con un total de 1,198 metas operativas; 684 metas con evaluación satisfactoria, 189 metas con evaluación aceptable y 309 metas con bajo cumplimiento.

Además se consolidó el informe con la participación del 90.8% de tribunales de la República, es decir, 515 tribunales, de los cuales 28 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 182 a Juzgados de Primera Instancia y 305 a Juzgados de Paz.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Centro Judicial Integrado de Soyapango

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
3. Desarrollar en Sesiones del Consejo de Gobierno de Jueces, Ordinarias, Extraordinarias y de seguimiento del Consejo.	Por el momento no se están realizando Reuniones del Consejo de Gobierno de Jueces, por no haber nombrado Juez Presidente Propietario del Consejo de Gobierno de Jueces del Centro Judicial Integrado de Soyapango.	0%	Gestionar y dar seguimiento al nombramiento del Juez Presidente Propietario del Consejo de Gobierno.
4. Ejecutar y dar seguimiento a los Acuerdos tomados por el Consejo de Gobierno de Jueces.	No se han estado realizando reuniones Ordinarias ni Extraordinarias del Consejo de Gobierno de Jueces, por no constar con Juez Presidente Propietario del Consejo de Gobierno de Jueces, motivo por el cual no hay acuerdos que darle seguimiento.	0%	
7. Generar Informes Estadísticos de la Labor Judicial y Administrativa de las Oficinas de este Centro Judicial Integrado.	El informe estadístico de la labor jurisdiccional del Centro Judicial en el mes de marzo del año en curso, no se reporta el PAO, debido a la falta de base de datos del SIGJU, en razón de no haber proporcionado dicha información la oficina de Implementación del referido Sistema.	0%	Utilizar los mecanismos existentes para la generación de las estadísticas de la Labor Jurisdiccional y administrativas de ese Centro Judicial Integrado.
23. Brindar el soporte técnico sobre el manejo del equipo informático y de los sistemas mecanizados.	Actividad que ha disminuido debido a que el personal se ha incapacitado y por otra parte la aspiradora se ha arruinado, y se ha gestionado la compra a través de la DACI.	28.0%	Gestionar soporte informático a la Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información.

Centro Judicial de Delgado

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
5. Brindar información y orientación a usuarios que realizan consultas.	El cumplimiento de la meta dependerá de la afluencia de los usuarios sean estos partes materiales o partes técnicas, así como de otros usuarios del sistema de administración de justicia y público en general.	33.7%	Programar meta de acuerdo al comportamiento de la demanda de períodos anteriores y a variables que influyan en la misma.
12. Gestionar mantenimiento preventivo y correctivo del equipo informático.	No se cuenta con personal técnico especializado para realizar dicha actividad.	6.7%	Gestionar asistencia y soporte informático a la Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información.
13. Gestionar soporte técnico sobre el manejo del equipo informático y de los sistemas mecanizados.		8.6%	
16. Distribuir prestaciones sociales del Centro Judicial Integrado	El cumplimiento de la meta dependerá de la programación que realiza la Unidad de Prestaciones Sociales y del proceso de Licitación correspondiente.	0%	Coordinar con la Dirección de Talento Humano la calendarización de esta actividad y considerar en la formulación del PAO el cumplimiento de esta meta en períodos anteriores.

Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
28. Distribuir prestaciones sociales del Centro Judicial Integrado	No se realizó la distribución de prestaciones sociales.	0%	Coordinar con la Dirección de Talento Humano la calendarización de esta actividad y considerar en la formulación del PAO el cumplimiento de esta meta en períodos anteriores.

Cámaras de Segunda Instancia (28 de 29 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Analizar recursos de apelación de procesos judiciales e iniciar procesos judiciales como primera instancia común.	De un total de 2,185 Ingresos de procesos judiciales proyectados en el 1° trimestre, ingresaron 2,147 .	98.20%	A la Cámara que no reportó el informe correspondiente, se recomienda dar cumplimiento al art. 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver recursos de apelación mediante sentencias confirmadas	De un total de 1,002 sentencias proyectadas en el 1° trimestre, se confirmaron 917 .	91.50%	
3. Resolver recursos de apelación mediante sentencias revocadas	De un total de 586 sentencias proyectadas en el 1° trimestre, se revocaron 579 .	98.80%	
4. Resolver procesos judiciales.	De un total de 1,831 Egresos de procesos judiciales proyectados en el 1° trimestre, se resolvieron 2,189 .	119.5%	

DISTRIBUCIÓN DE CÁMARAS POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 1° TRIMESTRE DEL PAO 2017.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas
CÁMARAS	29	1	28	130	126	69	14	36	7
CÁMARA DE LO AMBIENTAL	1		1	2	2	2			
CÁMARA DE LO CIVIL	5		5	20	20	11	2	7	
CÁMARA DE FAMILIA	3	1	2	12	8	3		5	
CÁMARA DE LO LABORAL	2		2	8	8	3	3	2	
CÁMARA DE LO PENAL	5		5	20	20	15		3	2
CÁMARA DE MENORES	3		3	12	12	3	3	6	
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	1		1	4	4			2	2
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL	1		1	4	4	1		3	
CÁMARA MIXTA	7		7	42	42	28	6	8	
CÁMARA MIXTA DE TRANSITO Y DE EJECUCIÓN DE LA PENA	1		1	6	6	3			3

Detalle de Cámaras de Segunda Instancia que a la fecha establecida no presentaron el informe correspondiente al primer trimestre de ejecución de metas del PAO año 2017:

Nº	CÁMARAS DE SEGUNDA INSTANCIA	INFORME NO PRESENTADO
1	CÁMARA DE 2a. INSTANCIA DE LA 3a. SECCIÓN DE ORIENTE, SAN MIGUEL	INFORME DEL PAO 2017
2	CÁMARA DE FAMILIA DE LA SECCIÓN DEL CENTRO, SAN SALVADOR	INFORME DEL 1° TRIMESTRE

Juzgados de Primera Instancia (180 de 216 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Iniciar procesos judiciales	De un total de 20,811 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 22,600 .	108.50%	A los 34 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente al 1° trimestre, se recomienda dar cumplimiento al art. 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver procesos judiciales.	De un total de 17,831 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 19,934 .	111.70%	

DISTRIBUCIÓN DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 1° TRIMESTRE DEL PAO 2017.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA	216	34	182	432	364	242	63	59	
AMBIENTAL	1		1	2	2	2			
CIVIL	19	5	14	38	28	19	5	4	
CIVIL Y MERCANTIL	11	1	10	22	20	17	1	2	
EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR	5	1	4	10	8	5	1	2	
ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO	1		1	2	2	2			
ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN	3		3	6	6	4		2	
ESPECIALIZADO DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	3		3	6	6	3		3	
ESPECIALIZADO DE SENTENCIA	3	2	1	6	2	1		1	
FAMILIA	26	3	23	52	46	28	10	8	
INSTRUCCIÓN	46	4	42	92	84	58	15	11	
LABORAL	9		9	18	18	16	2		
MENOR CUANTÍA	4		4	8	8	3	1	4	
MENORES	20	5	15	40	30	13	9	8	
MERCANTIL	1	1	0	2	0				
MILITAR	1		1	2	2	1	1		
MIXTOS	23	5	18	46	36	20	8	8	
SENTENCIA	21	6	15	42	30	20	8	2	
TRANSITO	4		4	8	8	8			
VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA	15	1	14	30	28	22	2	4	

Detalle de Juzgados de Primera Instancia que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del primer trimestre del PAO año 2017 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA	INFORME NO PRESENTADO
1	1o. DE INSTRUCCION DE SAN SALVADOR	1º TRIMESTRE DEL PAO
2	1o. DE LO CIVIL DE SANTA ANA	1º TRIMESTRE DEL PAO
3	1o. DE LO CIVIL SAN SALVADOR	PAO 2017 y 1º TRIMESTRE DEL PAO
4	1o. DE LO MERCANTIL SAN SALVADOR	1º TRIMESTRE DEL PAO
5	1o. DE SENTENCIA DE SAN SALVADOR	1º TRIMESTRE DEL PAO
6	2o. DE 1a. INSTANCIA DE SAN FRANCISO GOTERA	1º TRIMESTRE DEL PAO
7	2o. DE INSTRUCCIÓN DE SOYAPANGO	1º TRIMESTRE DEL PAO
8	2o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SAN MIGUEL	1º TRIMESTRE DEL PAO
9	2o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA DE SAN M	1º TRIMESTRE DEL PAO
10	3o. DE INSTRUCCION DE SAN MIGUEL	1º TRIMESTRE DEL PAO
11	6o. DE SENTENCIA DE SAN SALVADOR	1º TRIMESTRE DEL PAO
12	DE SENTENCIA DE AHUACHAPAN	PAO 2017 y 1º TRIMESTRE DEL PAO
13	DE 1a. INSTANCIA DE CHALATENANGO	1º TRIMESTRE DEL PAO
14	DE 1a. INSTANCIA DE CHINAMECA	1º TRIMESTRE DEL PAO
15	DE 1a. INSTANCIA DE ILOBASCO	1º TRIMESTRE DEL PAO
16	DE 1a. INSTANCIA DE SENSUNTEPEQUE	1º TRIMESTRE DEL PAO
17	DE EJECUCION DE MEDIDAS AL MENOR DE SAN MIGUEL	1º TRIMESTRE DEL PAO
18	DE FAMILIA DE APOPA	1º TRIMESTRE DEL PAO
19	DE FAMILIA DE LA UNION	1º TRIMESTRE DEL PAO
20	DE FAMILIA DE SONSONATE	PAO 2017 y 1º TRIMESTRE DEL PAO
21	DE INSTRUCCIÓN DE CIUDAD DELGADO	1º TRIMESTRE DEL PAO
22	DE LO CIVIL DE CIUDAD DELGADO	1º TRIMESTRE DEL PAO
23	DE LO CIVIL DE SAN VICENTE	1º TRIMESTRE DEL PAO
24	DE LO CIVIL DE SOYAPANGO	1º TRIMESTRE DEL PAO
25	DE MENORES DE CHALATENANGO	1º TRIMESTRE DEL PAO
26	DE MENORES DE COJUTEPEQUE	1º TRIMESTRE DEL PAO
27	DE MENORES DE SAN FRANCISCO GOTERA	1º TRIMESTRE DEL PAO
28	DE MENORES DE SOYAPANGO	1º TRIMESTRE DEL PAO
29	DE MENORES DE ZACATECOLUCA	1º TRIMESTRE DEL PAO
30	DE SENTENCIA DE CHALATENANGO	1º TRIMESTRE DEL PAO
31	DE SENTENCIA DE LA UNION	1º TRIMESTRE DEL PAO
32	DE SENTENCIA DE SENSUNTEPEQUE	1º TRIMESTRE DEL PAO
33	ESPECIALIZADO DE SENTENCIA DE SAN MIGUEL	PAO 2017 y 1º TRIMESTRE DEL PAO
34	ESPECIALIZADO DE SENTENCIA DE SANTA ANA	1º TRIMESTRE DEL PAO

Juzgados de Paz (305 de 322 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Iniciar Procesos Judiciales	De un total de 10,951 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 10,937 .	99.80%	A los 17 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente, se recomienda dar cumplimiento al art. 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver Procesos Judiciales	De un total de 10,312 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 10,404 .	100.80%	

Detalle de Juzgados de Paz que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del primer trimestre del PAO año 2017 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PAZ	INFORME NO PRESENTADO
1	1o. DE PAZ DE CHALCHUAPA	1º TRIMESTRE DEL PAO
2	1o. DE PAZ DE CIUDAD DELGADO	1º TRIMESTRE DEL PAO
3	1o. DE PAZ DE METAPAN	1º TRIMESTRE DEL PAO
4	1o. DE PAZ DE SAN MARTIN	1º TRIMESTRE DEL PAO
5	2o. DE PAZ DE SAN SALVADOR	1º TRIMESTRE DEL PAO
6	2o. DE PAZ DE SOYAPANGO	1º TRIMESTRE DEL PAO
7	2o. DE PAZ DE SUCHITOTO	1º TRIMESTRE DEL PAO
8	3o. DE PAZ DE CIUDAD DELGADO	1º TRIMESTRE DEL PAO
9	3o. DE PAZ DE SAN MIGUEL	PAO 2017
10	3o. DE PAZ DE SANTA ANA	1º TRIMESTRE DEL PAO
11	3o. DE PAZ DE SOYAPANGO	1º TRIMESTRE DEL PAO
12	DE PAZ DE CHILANGA	1º TRIMESTRE DEL PAO
13	DE PAZ DE CHIRILAGUA	1º TRIMESTRE DEL PAO
14	DE PAZ DE EREGUAYQUIN	1º TRIMESTRE DEL PAO
15	DE PAZ DE OSICALA	PAO 2017 y 1º TRIMESTRE DEL PAO
16	DE PAZ DE SAN FRANCISCO MENENDEZ	1º TRIMESTRE DEL PAO
17	DE PAZ DE SANTA MARIA	1º TRIMESTRE DEL PAO
18	DE PAZ DE SANTIAGO NONUALCO	1º TRIMESTRE DEL PAO

C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica-Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre año 2017.

Cuadro No.4
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2017 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017			
			 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL AREA JURIDICA LEGAL	92.6%	143	111	18	9	4	38.6%	21	1	124
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	92.0%	16	14			1	68.0%	8		7
Dirección del Notariado	84.1%	7	3	3	1		22.8%			7
Dirección de Investigación Profesional	99.6%	15	14	1			31.8%			15
Dirección de Investigación Judicial	100.0%	2	2				34.1%			2
Dirección de Servicios Técnico Judiciales	83.6%	6	3	2	1		35.1%	1		5
Unidad de Sistemas Administrativos	92.3%	21	18	2		1	51.3%	4	1	17
Departamento de Prueba y Libertad Asistida (DPLA)	99.2%	5	4	1			26.3%			5
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	82.9%	31	21	4	4	2	46.3%	7		24
Coordinación de Oficinas Distribuidoras de Procesos y Secretarías Receptoras y Distribuidoras de Demandas	79.6%	5		3	2		26.2%			5
Departamento de Publicaciones	89.1%	6	4	1	1		31.9%			6
Departamento de Edictos Judiciales	100.0%	3	3				36.1%			3
Departamento de Documentación Judicial	100.0%	9	9				33.6%			9
Unidad de Gestión Documental y Archivo	97.3%	5	4	1			54.1%	1		4
Oficina de Información de Personas Detenidas	100.0%	2	2				33.5%			2
Departamento de Coordinación de Bibliotecas Judiciales	100.0%	5	5				45.1%			5
Departamento de Coordinación de Atención Integral a Víctimas	100.0%	5	5				40.7%			8

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
2. Ejecutar procesos de capacitación en Calidad Humana y Autocuidado para todos los profesionales a nivel nacional de la jurisdicción de los Juzgados de Familia, especializados de Niñez y Adolescencia, Paz, y Centros de Atención Psicosocial (CAPS), así como procesos de capacitación técnica para el área administrativa de CAPS y DCEM.	Desde Noviembre 2016 se presentó a la gerencia General de Asuntos Jurídicos el Plan de Capacitaciones 2017 de DCEM, para la jurisdicción de Familia, CAPS y JENA, y al término del trimestre continúa pendiente su aprobación.	0%	Realizar ajustes en la programación de la meta, y continuar con las gestiones ante la Gerencia General de Asuntos Jurídicos a fin de obtener la aprobación del Plan de Capacitación de la DCEM.
7. Realizar proceso de evaluación y seguimiento técnico-educativo en los procesos de Familia, JENA y Juzgados de Paz, según comisión judicial.	Estas acciones del educador se hacen por el tiempo que los jueces/zas determinan después de finalizado los procesos y de acuerdo a la necesidad de los mismo.	50.0%	Ninguna, porque el proceso de evaluación y seguimiento técnico educativo en los procesos de familia, JENA y de paz, están sujetas a lo comisionado por los Jueces.
11. Desarrollar el proceso de asesoría técnica profesional especializada a nivel individual y grupal, con los/las profesionales de Psicología.	La meta no se realizó debido a que la Coordinadora renunció a esta función.	0%	El Coordinador del Departamento de Equipos Multidisciplinarios debe hacer las gestiones pertinentes ante la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y la Dirección de Talento Humano a fin de nombrar el o la Coordinadora del Área de Psicología.
15. Realizar estudios psicológicos a personas involucradas en los procesos Psico-diagnósticos.	En el trimestre se realizaron 1,313 estudios psicológicos a Juzgados de Familia y Juzgados Especializados de Niñez y Adolescencia, sin embargo la cantidad programada fue superior, por lo cual la se reporta bajo cumplimiento.	29.6%	Pese a que el cumplimiento de la meta está sujeta a demanda de Juzgados de Familia y Juzgados Especializados de la Niñez y la Adolescencia, se recomienda utilizar los registros históricos para proyectar la demanda de la meta.

Unidad de Sistemas Administrativos

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
17. Elaborar propuestas jurídicas y técnicas para la modernización y desarrollo de Juzgados y Tribunales del país.	De acuerdo a requerimientos de Corte Plena de la CSJ ó Jefatura inmediata. No hubo requerimiento.	0%	Realizar por iniciativa de la Unidad propuestas jurídicas y técnicas para mejorar y modernizar las jurisdicciones identificadas con sobrecarga laboral o acumulación de procesos judiciales.

D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre 2017.

Cuadro No.5

Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2017 por Unidad Organizativa
 AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017			
						Metas No Ejecutadas				
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%		Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
TOTAL AREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS	90.2%	115	88	4	17	6	35.1%	10	3	121
Secretaría General	92.9%	10	7		3		27.6%			10
Departamento de Documentación legal (Oficialía Mayor)	90.2%	6	4	1	1		32.7%		1	5
Unidad de Asesoría Técnica Internacional (UATI)	100.0%	6	6				47.6%			6
Dirección de Planificación Institucional	84.7%	21	16	1	3	1	43.5%	3	1	18
Unidad de Estudios Legales	100.0%	3	3				51.7%	1		2
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	98.3%	14	13		1		66.8%	2	1	11
Dirección de Auditoría Interna	72.4%	10	6		2	2	26.1%	1		11
Sección de Probidad	79.3%	11	6	2	2	1	14.3%			13
Unidad de Justicia Juvenil	71.7%	11	5		4	2	14.3%			15
Unidad de Medio Ambiente	97.9%	10	9		1		26.6%	1		13
Unidad de Género	100.0%	8	8				39.4%	2		11
Unidad de Acceso a la Información Pública	96.2%	5	5				30.3%			6

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Dirección de Planificación Institucional

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
14. Brindar seguimiento a los proyectos en ejecución.	El Departamento de Ingeniería no ha proporcionado el insumo requerido.	0%	Coordinar con el Departamento de Ingeniería la oportuna transferencia de la información, para cumplir con el respectivo análisis, supervisión y seguimiento a los proyectos en ejecución.

Dirección de Auditoría Interna

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
2. Realizar exámenes Especiales por la Unidad de Auditoría Especiales en Unidades Organizativas y Tribunales a solicitud de la Dirección Superior.	No hubo requerimiento	0%	Ninguna, ya que en el trimestre no fueron requeridas este tipo de auditorías por la Dirección Superior.
8. Realizar exámenes Especiales por la Unidad de Auditoría de Tribunales en Unidades Organizativas y Tribunales a solicitud de la Dirección Superior.	No hubo requerimiento	0%	
10. Realizar exámenes especiales por la Unidad de Auditoría Financiera en Unidades Organizativas y Tribunales a solicitud de la Dirección Superior.	En el mes de Marzo no hubo requerimientos.	55%	

Sección de Probidad

Meta Operativa	Problemática Detectada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
5. Envío de notificaciones de cumplimientos e incumplimientos a las Instituciones Públicas y Municipales, relacionadas a los informes de toma de posesión y cese de funciones, así como de la presentación de las declaraciones juradas de patrimonio.	Esta actividad se realizará en el mes de mayo, con el envío a las 390 instituciones públicas y alcaldías municipales.	0%	Programar de manera que los tiempos de ejecución de actividades coincidan con la programación de metas del PAO.
8. Sustanciación de procedimientos de imposición de multas por falta de presentación de declaraciones juradas del estado patrimonial dentro del plazo legal.	3 expedientes para elaborar sentencia que deja sin efecto el procedimiento de imposición de multa; 4 proyectos de sentencias de revocatoria de inicio de procedimiento; 10 expedientes para elaborar sentencia; y Corte Plena autorizó 5 sentencias de imposición de multa.	46.5%	Fortalecer el proceso de la sustanciación de procedimientos de imposición de multa, con mecanismos eficientes y eficaces.

Unidad de Justicia Juvenil

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
5. Difundir conocimientos sobre derechos de la niñez, Justicia Penal Juvenil, Justicia Restaurativa, Cultura de Paz y otras temáticas.	Curso Básico Justicia Juvenil en San Miguel	50.0%	Mejorar la coordinación y la planificación de actividades relacionadas con los programas de divulgación de derechos de la niñez, justicia penal juvenil, justicia restaurativa y otras; así como también los relacionados con la formación de operadores de justicia en la Jurisdicción Penal Juvenil, de Niñez y Adolescencia y otras instituciones vinculantes. Y además reportar en los informes de seguimiento del PAO la problemática presentada en metas no ejecutadas y con bajo cumplimiento.
7. Fortalecer y actualizar las competencias del personal de la UJJ, de la Jurisdicción Penal Juvenil y de Niñez y Adolescencia y otros actores socio-institucionales.	No reportó problemática.	0%	
8. Elaborar proyectos de formación en temáticas relacionadas con los derechos de la niñez y adolescencia, Justicia juvenil dirigidos al fortalecimiento de operadores y otras instituciones vinculantes.	No reportó problemática.	0%	

E. AREA: ADMINISTRATIVA

A continuación se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional de Trabajo Administrativa con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre año 2017.

Cuadro No.6

Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2017 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017				
						Metas No Ejecutadas				Metas No Ejecutadas	
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%		Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL AREA ADMINISTRATIVA	88.8%	270	195	28	43	13	29.0%	11	4	302	
Gerencia General de Administración y Finanzas	89.6%	24	21		3		30.1%	4	1	22	
Dirección Financiera Institucional	80.0%	3	2			1	33.0%			3	
Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales	78.1%	7	3	1	3		23.2%			7	
Dirección de Logística Institucional	89.2%	11	8		3		25.5%			11	
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	85.9%	9	5	2	2		23.2%			9	
Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información	86.4%	13	8	1	3	1	23.8%			15	
Dirección Talento Humano	85.6%	28	19	4	4	1	19.7%	3		34	
Administración del Edificio CSJ	95.7%	14	11		2	1	37.7%	1		15	
Administración del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ	99.9%	4	3	1			44.4%		1	3	
Administración de Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez	91.7%	10	7		3		35.4%	1	1	9	
Administración del Centro Judicial de Soyapango (tradicional)	84.5%	10	5	2	2	1	21.9%			10	
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	85.0%	9	6		2	1	34.8%			10	
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	83.5%	9	5	1	2	1	20.3%			11	
Administración del Centro Judicial de San Vicente	92.5%	10	7	2	1		22.1%			12	
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque	90.9%	9	7	1		1	32.4%		1	9	
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	92.3%	9	7	1	1		29.3%			11	
Administración del Centro Judicial de Zacatecoluca	99.1%	10	9	1			30.4%			12	
Administración de Centro Judicial de Santa Ana	96.8%	11	10		1		26.9%			12	
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	92.1%	10	5	2	2	1	23.0%			12	
Administración del Centro Judicial de Metapán	88.1%	13	8	4		1	23.9%			14	
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	95.2%	10	7	2	1		27.2%			12	
Administración de Centro Judicial de San Miguel	90.9%	10	6	2	2		42.1%	1		9	
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	95.4%	9	7	1	1		29.1%			11	
Administración del Centro Judicial de Usulután	80.3%	9	7		1	1	37.1%			10	
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	89.9%	9	7		1	1	26.5%			10	
Administración del Centro Judicial de La Unión	70.9%	9	5		3	1	30.7%	1		9	

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
2. Adjudicar procesos de Licitaciones y Concursos Públicos, y Contrataciones Directas.	En virtud de haber sido retrasada la aprobación del presupuesto del ejercicio fiscal 2017, no podían gestionarse las verificaciones presupuestarias, teniendo la imposibilidad de dar el trámite de manera oportuna a los diferentes procesos de contratación programados.	20.6%	Ninguna, ya que la aprobación del presupuesto por la Asamblea Legislativa es un factor que no controla la Institución.

Dirección de Talento Humano

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
30. Gestionar y administrar las prestaciones sociales correspondientes al año 2017 para los empleados/as del Órgano Judicial.	Solo estaba programada la entrega de útiles escolares para el primer trimestre; y Los paquetes escolares para el año 2017 fueron entregados en noviembre y diciembre 2016.	0%	Considerar en la programación de metas los antecedentes de cada una de ellas, a efecto de programar con base en proyecciones que disminuyan la incerteza y no afecte la evaluación correspondiente.

Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
8. Desarrollar Software para las diferentes dependencias del Órgano Judicial.	De los 11 sistemas programados en el año. De los 11 sistemas programados se han tenido avance en 3 de ellos, el cual se detalla de la siguiente manera: Sistema de Seguimiento de Casos de la Sala de lo Penal 1%, Sistema de Gestión de solicitudes para Videoconferencia 1%, Sistema de Gestión Financiera 2%.	27.2%	Aplicar el acuerdo de Corte Plena N°530 y gestionar ante la Dirección de Talento Humano, la identificación interna de personal con capacidades específicas en el desarrollo de sistemas informáticos, para incrementar la plantilla de personal que atiende dicha función.

PROBLEMÁTICA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO REPORTADA POR LAS ADMINISTRACIONES DE CENTROS JUDICIALES

- Realizar distribución de prestaciones sociales

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial de Soyapango	No se entregó ninguna prestación, la ejecución de esta meta está sujeta a la programación de entrega de prestaciones de la Dirección de Talento Humano de la CSJ.	0%	Coordinarse con la Dirección de Talento Humano en cuanto a la calendarización de esta actividad y tomar de base el cumplimiento de esta meta en períodos anteriores, para que la formulación del Plan Anual Operativo sea lo más apegada posible a la realidad y así evitar variaciones muy marcadas durante la ejecución del mismo.
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla		0%	
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque		0%	
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán		0%	
Administración del Centro Judicial de Metapán		0%	
Administración del Centro Judicial de Usulután		0%	
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima		0%	

F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación se presenta el cuadro No. 7 del Instituto de Medicina Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas, correspondiente al primer trimestre año 2017.

Cuadro No.7
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2017
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017			
			 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	91.3%	21	12	4	5	0	21.6%	0	0	23
Instituto de Medicina Legal	91.3%	21	12	4	5		21.6%			23

El Instituto de Medicina Legal alcanzó un promedio de 91.3% de avance en la ejecución de las metas operativas, de las cuales 12 metas se encuentran en el rango de satisfactorio, 4 metas en el rango de aceptable y 5 metas en bajo cumplimiento.

Las metas con bajo cumplimiento fueron debido al comportamiento reducido de la demanda en el primer trimestre, de ciertos servicios forenses (Biología, Patología y Antropología), así como también en de la emisión de esquelas de defunción.

V. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES PRIMER TRIMESTRE PAO 2017 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS.

Departamento	No. de Tribunales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
San Salvador	123	105	85.4%	18	14.6%
Chalatenango	43	40	93.0%	3	7.0%
La Libertad	44	44	100.0%	0	0.0%
Santa Ana	49	44	89.8%	5	10.2%
Ahuachapán	22	20	90.9%	2	9.1%
Sonsonate	29	28	96.6%	1	3.4%
La Paz	28	26	92.9%	2	7.1%
Cuscatlán	30	28	93.3%	2	6.7%
San Vicente	26	25	96.2%	1	3.8%
Cabañas	16	13	81.3%	3	18.8%
Usulután	41	39	95.1%	2	4.9%
San Miguel	55	48	87.3%	7	12.7%
La Unión	28	26	92.9%	2	7.1%
Morazán	33	29	87.9%	4	12.1%
Totales	567	515	90.8%	52	9.2%

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente a los meses de enero, febrero y marzo del Plan Anual Operativo 2017 del Área Jurisdiccional, recibidos y revisados en esta Dirección Asesora, el cual asciende a **515** informes recibidos (**90.8%**), también presenta la cantidad de informes pendientes de recibir que son **52 (9.4%)**.

Los departamentos con mayor porcentaje de recepción de informes en este trimestre son: La Libertad con 100.0%, Chalatenango 97.7%, Sonsonate 96.6%, San Vicente 96.2%, Usulután 95.1%, Chalatenango 93.0%, La Paz 92.9% y La Unión 92.9%.

Con respecto a los Tribunales con informes pendientes de envío, el mayor porcentaje lo presentan los departamentos de: Cabañas 18.8%, San Salvador 14.6%, San Miguel 12.7%, Morazán 12.1% y Santa Ana 10.2%.

La Dirección de Planificación Institucional, esperaría que en el siguiente trimestre mejore el envío oportuno de los respectivos informes mensuales de avance de ejecución de metas, ya que nuestra aspiración es que todos lleguen al cien por ciento, para lo cual pueden realizar cualquier consulta e inquietud a la jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI).